

Issue No3

ISSN 2984-1178

NEWSPAPER

“UNSOLVED CRIMES”



СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОШАГОВАЯ АТАКА НА УЧЕНОГО. ДЕЛО АКАДЕМИКА ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА 04
2. ДЕЛО УЧЕНОГО ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА: ИНТЕРВЬЮ С АДВОКАТОМ 10
3. ДЕЛО МАЛЬЦЕВА: НЕЗАКОННОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ «ОПАСНЫХ ПРЕСТУПНИКОВ» 17
4. КТО «ЗАКАЗАЛ» АТАКУ НА УЧЕНОГО ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА? 19



ПОШАГОВАЯ АТАКА НА УЧЕНОГО. ДЕЛО АКАДЕМИКА ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА



Независимый союз европейских журналистов (INDEPENDENT UNION OF EUROPEAN JOURNALISTS) провели свое собственное расследование в резонансном уголовном деле украинского ученого Олега Мальцева, справедливо отмечая, что **Дело Олега Мальцева изобилует странными и тревожными «неслучайными совпадениями».** **Хронология событий — от внезапных расследований и публичной дискредитации до ареста, произошедшего сразу после объявления о завершении работы над книгой о военных преступлениях — вызывает серьезные вопросы. Главный из них: являются ли эти события случайностью, или за ними стоит нечто большее?**

Журналисты довольно подробно рассмотрели дело, восстановив последовательность событий в хронологическом порядке.

История доктора наук Олега Мальцева — это не просто биография украинского ученого. Это история человека, чьи нестандартные исследования и независимый дух стали объектом неустанных, целенаправленных и скоординированных атак. Академик Мальцев не похож на тот тип ученого, которого мы обычно себе представляем. Его подход к исследованиям исключителен, а коллеги видят в нем настоящий феномен, чья преданность знаниям выходит за рамки общепринятых научных стандартов. Он никогда не занимался политикой и не преследовал никаких политических амбиций. Его страсть — это наука и, что еще важнее, то, как ее можно интегрировать в жизнь для решения реальных ежедневных задач.

ЗАТИШЬЕ ПЕРЕД БУРЕЙ: ПРЕРВАННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

В конце 2021 — начале 2022 года ак. Мальцев начал амбициозный масштабный исследовательский проект, направленный на изучение тонкостей работы человеческого разума. Это уникальное исследование должно было прийти к практическим результатам, которые помогут людям эффективнее решать сложные задачи в их жизни и улучшат их способность работать в режиме многозадачности. Целью проекта было создать десять научных трудов: пять томов монографий, посвященных

феномену разума, и пять книг по стендовой стрельбе.

Затем в Украине началась война. По мере эскалации конфликта стало ясно, что многие люди испытывают трудности в борьбе с постоянным стрессом и неопределенностью, вызванной войной. Адаптация к новым условиям оказалась сложной задачей, особенно в контексте принятия рациональных решений и решения различных проблем и ежедневных задач, что подчеркивало критическую важность работы академика Мальцева. Его исследования неожиданно стали еще более актуальными, поскольку понимание того, как работает наш разум в экстремальных условиях, — это не просто академическая задача, а вопрос выживания.

Но прежде чем исследование раскрыло свой полный потенциал, проект был внезапно прерван. Арест Мальцева прервал этот важный и далеко идущий проект и оставил его судьбу неопределенной.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ АКАДЕМИК МАЛЬЦЕВ ВНЕС ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ВКЛАД В НАУКУ?

На протяжении многих лет различные СМИ недооценивали и откровенно преуменьшали вклад Олега Мальцева в науку, намеренно представляя его как некую маргинальную фигуру. Однако, в отличие от многих других, кто пиарился в социальных сетях или в прямых эфирах, рассказывая о своих достижениях, особенно во время войны, Мальцев хранил молчание. Он не выступал на телевидении или радио, чтобы прославлять свои достижения, вместо этого он сосредоточился на создании осязаемых результатов и их предоставлении обществу, не требуя ничего взамен.

Однако не следует заблуждаться: его вклад действительно значителен. Давайте рассмотрим факты.

В июле 2022 года Европейская академия наук Украины организовала международную междисциплинарную конференцию *«Неизвестные войны»*, которая привлекла внимание мировой общественности к проблеме войны и ее последствиям, выходящими за границы страны. Также благодаря усилиям Академии, статьи семи украинских ученых были отобраны для публикации в специальном выпуске *«Война в Украине»* престижного журнала *American*

Behavioral Scientist. Для любого ученого публикация в таком журнале сродни завоеванию олимпийского золота.

Среди авторов был академик Мальцев, чьи статьи затрагивали одни из наиболее актуальных вопросов, стоящих перед Украиной. В статье *«Имеет ли Украина право быть членом ЕС?»* Мальцев ответил утвердительно, подкрепив свои слова результатами двух научных экспедиций, которые продемонстрировали глубокие исторические, экономические и культурные связи Украины с Европой. Другие его статьи написанные в соавторстве, такие как *«Военные преступления: их природа и параметры»* и *«Влияние российской военной агрессии на психологическое здоровье украинской молодежи»*, затронули важнейшие аспекты продолжающегося конфликта.

На этом международная деятельность Мальцева не закончилась. Его постоянное сотрудничество с зарубежными коллегами и активное участие в дискуссиях о войне и ее геополитических последствиях привели к еще одному значимому достижению — публикации специального выпуска журнала *American Behavioral Scientist* под названием «Терроризм с разных ракурсов». Написанное в соавторстве с экспертом по международному терроризму Харви Кушнером *предисловие* к выпуску послужило введением для двух его собственных статей *«Противодействие терроризму: Социально-психологические и геополитические аспекты»* и *«Психологические основы осознания террора: Всестороннее погружение в восприятие украинцами террористических угроз в условиях военной напряженности»*.

Помимо научной работы, Мальцев занимался разработкой новой стрелковой дисциплины. Его исследования выявили потребность в дисциплине, основанной на военных методах, что привело к созданию системы Urban Tactical Shooting (UTS). Разработанная для выживания гражданских лиц на войне, в городских боях и экстремальных условиях, система UTS предлагает комплексный и практический подход к законному использованию огнестрельного оружия. Она предоставляет гражданам навыками, позволяющие справляться с продолжительными стрессовыми ситуациями, что является неоценимым ресурсом в современных условиях.

В конце 2023 года значимость Мальцева в академической среде продолжала расти. За-

планированная международная конференция *«Локальные и глобальные последствия войны в Украине»*, прошедшая 6–7 июня 2024 года в Праге, собрала 34 ученых из 10 стран, включая США, Италию и Германию. Мероприятие, организованное такими институтами, как Институт социологических исследований факультета социальных наук *Карлова университета*, Институт этнологии Чешской академии наук и *Европейская академия наук Украины*, было призвано укрепить базу знаний о последствиях конфликта в Украине в локальном и глобальном контекстах; рассказать о том, как радикально меняется мир из-за военных конфликтов; а также обсудить и донести эти знания до широкой общественности — еще одно свидетельство работы Мальцева и его коллег.

ПУТЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ: ПОШАГОВАЯ АТАКА НА АКАДЕМИКА МАЛЬЦЕВА

В декабре 2023 года, когда Олег Мальцев находился в официальной научной экспедиции за границей, ему пришло анонимное сообщение, где сообщалось, что Департамент военной контрразведки Службы безопасности Украины (СБУ) начал расследование в отношении него. Письмо пришло его коллеге, адвокату Ольге Панченко, и включало также предложение, что все «проблемы» можно «закрыть за определенную благодарность». Личность отправителя до сих пор неизвестна. Тем не менее, у Мальцева была возможность остаться за границей и беспрепятственно продолжать свою работу. Несмотря на очевидные риски, он принял решение вернуться в Украину.

В феврале 2024 года в доме Мальцева были проведены первые обыски. После обысков пропала фотоаппаратура стоимостью более 10 000 евро.

Ситуация быстро ухудшалась. К марту 2024 года условия для любой научной работы стали невозможными, тренировки и исследования на полигоне пришлось отменить. Даже участие в международной конференции было практически сорвано. И все же с помощью решительных действий организаторов, Олег Мальцев смог представить свои исследования дистанционно, поделившись своими мыслями с аудиторией ученых из 10 стран.

К августу 2024 года началась волна целенаправленных атак в СМИ, которая нарастала по интенсивности и достигла пика в конце

сентября. Кампания по дискредитации была четкой и стратегически выверенной, в ней использовались типичные тактики оклеветания: кликбейтные заголовки, демонизация личности, необоснованные обвинения и иные искажения — все, что характерно для скоординированных усилий по подрыву репутации.

12 сентября 2024 года ситуация с Олегом Мальцевым приняла драматический оборот, когда его арестовали по обвинению, которое многими считается политически мотивированным. Через несколько минут после официального заявления СБУ произошла утечка конфиденциальной информации о задержанных, что нарушает тайну досудебного расследования и конституционную гарантию презумпции невиновности. После этой утечки сомнительные сайты и анонимные каналы подхватили эту историю, распространив «горячую сенсацию» на сотнях сайтов-агрегаторов. Эти платформы, известные тем, что публикуют мусорный контент за вознаграждение, сосредоточили свое внимание на Мальцеве, усиливая клеветническую кампанию при помощи *эффекта эхо-камеры* (прим.: в СМИ это ситуация характеризуется тем, что люди видят только ту информацию, которая подтверждает их текущие убеждения и мнения).

ВЫ ДО СИХ ПОР СЧИТАЕТЕ ЭТО СОВПАДЕНИЕМ?

Анализ хронологии событий, связанных с академиком Олегом Мальцевым, выявляет серию четко скоординированных инцидентов, каждый из которых, казалось бы, был направлен на то, чтобы помешать его научной деятельности и подорвать его репутацию. При более внимательном рассмотрении хронологии недавней деятельности Мальцева и действий, предпринятых против него, можно обнаружить определенную закономерность, которую сложно назвать случайностью. Последовательность этих инцидентов указывает на целенаправленные усилия по ограничению деятельности Мальцева и подрыву его профессионального авторитета. Ниже приведем хронологию этих «совпадений», а также анализ того, как каждое из них было тщательно спланировано.

В 2023 году доктор Мальцев приступил к реализации широкомасштабного научного проекта: разработка новой стрелковой дисциплины. Вместе со своей командой он отправился



в Италию, чтобы сотрудничать с олимпийским чемпионом в дисциплине скит Эннио Фалько и тренером сборной Сицилии по скиту Джузеппе Фрушионе. Это сотрудничество было частью более масштабного замысла Мальцева: построить в Одесской области Украины стенд международного уровня. Если этот проект был бы реализован, то Одесса стала бы центром международных соревнований по стрельбе. Эннио Фалько должен был сотрудничать с проектом, что еще больше подчеркивает масштаб и потенциальное влияние этого начинания.

Но тут в конце 2023 года для Олега Мальцева поступило анонимное сообщение, в котором говорилось, что у него есть «проблемы», которые можно «решить» с помощью взятки. Вскоре после этого, в начале 2024 года, дома у Мальцева был проведен обыск, в результате которого было изъято 64 единицы огнестрельного оружия, используемого для тренировок на полигоне, несмотря на то, что все предметы были приобретены легально, зарегистрированы и являлись неотъемлемой частью его исследований. Стремительный переход от анонимного письма к аресту имущества говорит нам, что это больше, чем просто совпадение.

Последствия обыска не ограничились изъятием имущества. Физические последствия для академика Мальцева были еще тяжелее — после обыска он был госпитализирован и помещен в реанимацию, и с тех пор он передвигался на инвалидном кресле.

Публичные заявления властей усугубили ситуацию, когда они сообщили о конфискации более 70 единиц оружия с оптическими прицелами. Однако на самом деле далеко не все конфискованные единицы были оснащены оптическими прицелами; а точное число со-

ставляло 64 единицы. Эта информация резко контрастировала с реальностью, поскольку большинство единиц огнестрельного оружия представляло собой гладкоствольные модели, предназначенные для стендовой стрельбы в олимпийской дисциплине. Несмотря на эти несоответствия, ни одно СМИ не прояснило неточности, оставив общественности искаженную информацию. Отсутствие исправлений в прессе подразумевает абсолютное безразличие к правде, что дает возможность ошибочным мнениям оставаться без опровержений.

Команда адвокатов Мальцева дала отпор и добилась решения Апелляционного суда, обязавшего вернуть изъятое огнестрельное оружие. Однако решение суда так и не было исполнено. Исполнение постановления неоднократно откладывалось, нарушая все стандартные процессуальные нормы. Ответственные за возврат оружия лица игнорировали законный процесс, затягивая его при каждом удобном случае. Вместо того, чтобы исполнить решение суда, власти возбудили новое уголовное дело по политически мотивированному обвинению, что позволило им вновь изъять то же самое огнестрельное оружие. Круговая логика



этих юридических маневров лишь усиливает впечатление, что система заведомо настроена против Мальцева.

Кроме того, воздействие на научную деятельность Мальцева не ограничилось физическим изъятием исследовательского оборудования. Также было сорвано личное участие Мальцева в конференции 2024 года, возможность запланированной коллаборации с учеными из разных стран с целью решения глобальных проблем была окончательно упущена. Это еще один случай, когда научная работа Мальцева была ограничена внешними обстоятельствами.

В июле 2024 года академик Мальцев объявил о предстоящем выходе в США своей новой книги на английском языке «Ударьте самым худшим из возможных способов: Разговор о военных преступлениях» (Strike in the Deadliest Manner Possible: Talking About War Crimes), которая представляет собой исследование военных преступлений. Всего через восемь недель после анонса книги Мальцев был арестован по политически мотивированным обвинениям, включая обвинения в создании военизированной группы и сотрудничестве с российскими спецслужбами. Его арест, произошедший вскоре после публичного объявления о публикации книги на политически чувствительную тему, не похож на случайное стечение обстоятельств. Похоже, что его работа над критическими важными и потенциально спорными вопросами могла стать причиной нарастающего на него давления.

Арест также сопровождался сильным давлением на сотрудников ученого, что стало ясным сигналом для окружающих: за связь с Мальцевым придется дорого заплатить. Этот шаг не только изолировал Мальцева, но и стремился разрушить его окружение и поддержку, что еще больше сузило его возможности для научной деятельности.

Если проанализировать события, произошедшие с академиком Олегом Мальцевым за последние два года, можно увидеть четкую последовательность, которую трудно посчитать случайной. Каждый шаг — от анонимного письма и ареста имущества по сомнительным причинам до кампании по дезинформации, срыва академической деятельности и политически мотивированного ареста — выстроен так, чтобы планомерно подорвать научный ав-

торитет доктора наук Мальцева и прекратить его деятельность.

Частота, интенсивность и особое внимание к исследовательской деятельности академика Мальцева наводят на мысль, что существует четкая стратегия, направленная на ограничение его влияния и превращения его в изгоя. Если рассматривать эти инциденты в целом, то они представляют собой нечто большее, чем просто ряд случайных неудач; они указывают на целенаправленную попытку заставить ученого замолчать, поскольку его работа, видимо, бросает вызов “зонам комфорта” влиятельных лиц. Вопрос уже не в том, есть ли связь между этими событиями, а в том, почему работа академика Мальцева стала мишенью.

Оригинал статьи, на английском языке, опубликованной в [INDEPENDENT UNION OF EUROPEAN JOURNALISTS](#) [читать по ссылке](#)

ДЕЛО УЧЕНОГО ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА: ИНТЕРВЬЮ С АДВОКАТОМ

Несколько дней назад в украинской прессе, а также на множестве телеграмм-каналов разразился шквал сообщений информационного характера об уголовном деле украинского ученого Олега Мальцева. Пик произошел 23 сентября 2024 года, когда Служба безопасности Украины сообщила, что «знешкодила оперативно-бойову групу російського гру». Свой «пятак» посчитали необходимым «помочь» даже бывшие украинские политики, которые сейчас находятся в России, скрываясь от украинского правосудия. В общем, во всеобщей информационной вакханалии приняли участие все, высказав свое «компетентное мнение».

Такой «пир на крови», безусловно, вызвал у нас интерес, так как Олега Мальцева кем только не называли: предателем Украины, диверсантом, инфо-циганом, сектантом, лжеученым и даже «тамплиером». Такой разносторонней личности наши журналисты еще не встречали, а шквал травли — безусловно заинтересовал. Поэтому у нас возникло желание выслушать другую сторону, и мы обратились к адвокату Олега Мальцева Евгению Тарасенко. Что из этого получилось — читайте ниже.

Евгения, как адвокат Олега Мальцева, объясните, что произошло? Прокомментируйте заявления по этому делу, которые есть в СМИ, телеграмм-каналах.

Евгения Тарасенко: 12 сентября мой клиент получил подозрение в совершении преступлений по двум статьям Уголовного кодекса Украины. Сейчас он находится в Одесском следственном изоляторе. Проводится досудеб-

ное расследование. Относительно публикаций в СМИ, телеграмм-каналах мы можем точно сказать, что произошла утечка информации. Потому что существует такое понятие, как тайна досудебного расследования. Безусловно, когда правоохранители какую-то часть своей работы выполняют, например, задерживают кого-то, и считают, что этот человек, виновен, они сообщают об этом, но без указания фамилий и фотографий подозреваемых. Этот закон уже давно действует в Украине, и никто не имеет права разглашать такую информацию в силу презумпции невиновности. В случае с Олегом Мальцевым в Интернете буквально началась вакханалия на всех возможных ресурсах — с именами, фотографиями и космическими домыслами. Вплоть до каких-то смешных вещей, например: на одном телеграмм-ресурсе писали, что было изъято оружие, с помощью которого он собирался захватывать Одессу, а фото прикрепили со спальным мешком и ножами. Понятно, что у многих сразу возник вопрос — Мальцев собирался захватывать Одессу при помощи этих предметов? Поэтому, мы можем здесь точно сказать, что произошла утечка информации. Я думаю, что она была намеренная, и произошла она из органа досудебного расследования. То есть кто-то бросил эту информацию на откуп жёлтым третьесортным Telegram-каналам и СМИ.

— Для чего это нужно?

Евгения Тарасенко: мне тяжело сказать, для чего это нужно. Я могу только предположить. Первое, что хотелось бы отметить — в Украине эта практика давно происходит.

Когда какого-то человека арестовывают, то его начинают гнобить в СМИ, причём гнобить очень жестко. Для чего это делается? Я могу предположить, что с целью оказания психологического давления. Прежде всего, на судей, а также на окружение подозреваемого. Ведь у каждого человека есть некий круг общения. И делается это для того, чтобы эти люди все разбежались и человек остался один. Чтобы, грубо говоря, боялись даже пойти в СИЗО и пачку сигарет передать. Такое происходит уже давно.

Более того, я вам даже могу сказать, что в Украине существует некое негласное понятие, как «любимая статья», от которой все люди разбегаются как от чумы. Это некий «запрос времени». Все началось более 15 лет назад со статьи 212 Уголовного кодекса (уклонение от уплаты налогов), когда она ещё была подстражная, то есть, когда по обвинению от уплаты налогов брали бизнесменов под стражу. Это действительно была страшная статья, некоторые бизнесмены по несколько лет сидели в следственном изоляторе. И давайте откровенно, уклонение от уплаты налогов — это же не убийство, это же не маньяк, который бежит за людьми по городу как Чикатило. Зачем такого человека держать в СИЗО? Понятное дело, что многие этим пользовались, в том числе и недобросовестные правоохранители. И это не только моё мнение, ведь если все правоохранители в Украины были бы добросовестными, то у нас бы не было реформы правоохранительной и судебной систем в 2014 году, уголовных дел по взяткам, злоупотреблении служебным положением и т.д.

Через несколько лет, когда отменили возможное содержание под стражей за уклонение от уплаты налогов, появилась новая «любимая статья» 190 (мошенничество). Людей точно так же брали под стражу, в СМИ их клеймили «аферистами», их окружение разбежалось, и с ними боялись здороваться в городе. После 2014 года наступил период статьи — 191 (присвоение, растрата или завладение имуществом путем злоупотребления служебным положением). Параллельно с этим появилась тенденция борьбы с коррупцией, где также были злоупотребления. Приведу показательный пример. У меня была подруга, которая работала судьей. Одним утром захожу в Интернет, а там на всех топовых ресурсах пишут, что она задержана на взятке прямо в помещении суда и прилагают

фотографии. Звоню ей, она не берёт трубку — отключён телефон. Через 2 часа она мне перезвонила сама. Оказалось, что она еще неделю назад уехала с сыном в Европу и вообще не в курсе, что ее «задержали на взятке».

— *Все уже привыкли. Коррупция неподнима.*

Евгения Тарасенко: Коррупция всегда была и будет в любом государстве, к сожалению. Следующая «любимая статья» — это период Ковид-19, когда появлялись поддельные тесты на Ковид, сертификаты вакцинации. Тогда это были самые страшные статьи — по ним работало ДБР, хотя этими правонарушениями, по сути, райотдел должен заниматься. Были громкие задержания, в том числе с оперативным сопровождением сотрудников СБУ. Потом началась война и Ковид резко исчез не только в Украине, но и во всем мире. Такая опасная болезнь испарилась просто за 1 день. И появилась новая тенденция, новый запрос времени — «все что на единицу»- преступления против основ национальной безопасности Украины. То есть что мы можем сказать? В каждый исторический и политический период существует «любимая статья» с точки зрения правоохранительных органов, и тенденция может измениться в любой момент времени. Вспомните судью, который рассматривал дело Юлии Тимошенко и вынес ей обвинительный приговор. Немного времени прошло, как этот судья сам оказался в розыске в Украине, а Юлию Тимошенко освободили. Вот такая «юридическая карусель».

— *Можно я уточню. То есть «любимая» статья — это та, за которую можно получить деньги?*

Евгения Тарасенко: в том числе. И мы можем об этом говорить открыто, потому что существует масса приговоров в отношении правоохранителей, которые получали взятки и вымогали деньги. Но здесь вопрос не только в деньгах, «любимая статья» — это некий политический запрос времени как часть внутренней политики государства. У нас что, до 2022 года в Украине не было шпионов и предателей? Не могли же они резко все появиться 24 февраля 2022 года? Лично я помню мало приговоров по таким делам до февраля 2022 года. Вот это и есть политический запрос времени.

— *Слушая вас, у меня возникает вопрос: почему по Вашему мнению Олег Мальцев стал объектом некоего преследования*

(по крайней мере в информационном пространстве)? Судя по информации о нем в украинской Википедии, занимался он исключительно научной деятельностью. Или это не так?

Евгения Тарасенко: я могу Вам высказать лишь своё субъективное мнение. Когда на человека с утра до вечера из всех утюгов льют грязь, то невольно возникает мысль, что это заказ. Обычно, когда выходит новость, что кого-то задержали, ее освещают два-три ресурса, через пару дней это уже никому не интересно. Но, извините меня, когда едва ли не вся Украина, и в том числе ряд российских ресурсов, европейских ресурсов, во время войны занимаются каким-то академиком, то мы можем говорить о том, что это заказ. Объяснить это по-другому невозможно.

Более того, нужно отметить, в начале декабря прошлого года на электронную почту коллеги Олега Мальцева адвоката Ольги Панченко пришло письмо с неизвестного электронного адреса, в котором было написано, что в отношении Мальцева проводятся оперативно-розыскные действия департаментом военной контрразведки СБУ. В этом же письме было предложение все проблемы “закрыть за определенную благодарность”. С одной стороны, это было похоже на мошенничество. Кто доподлинно писал письмо нам неизвестно, однако, через 2 месяца после этого в феврале 2024 года к Мальцеву пришли с первыми обысками.

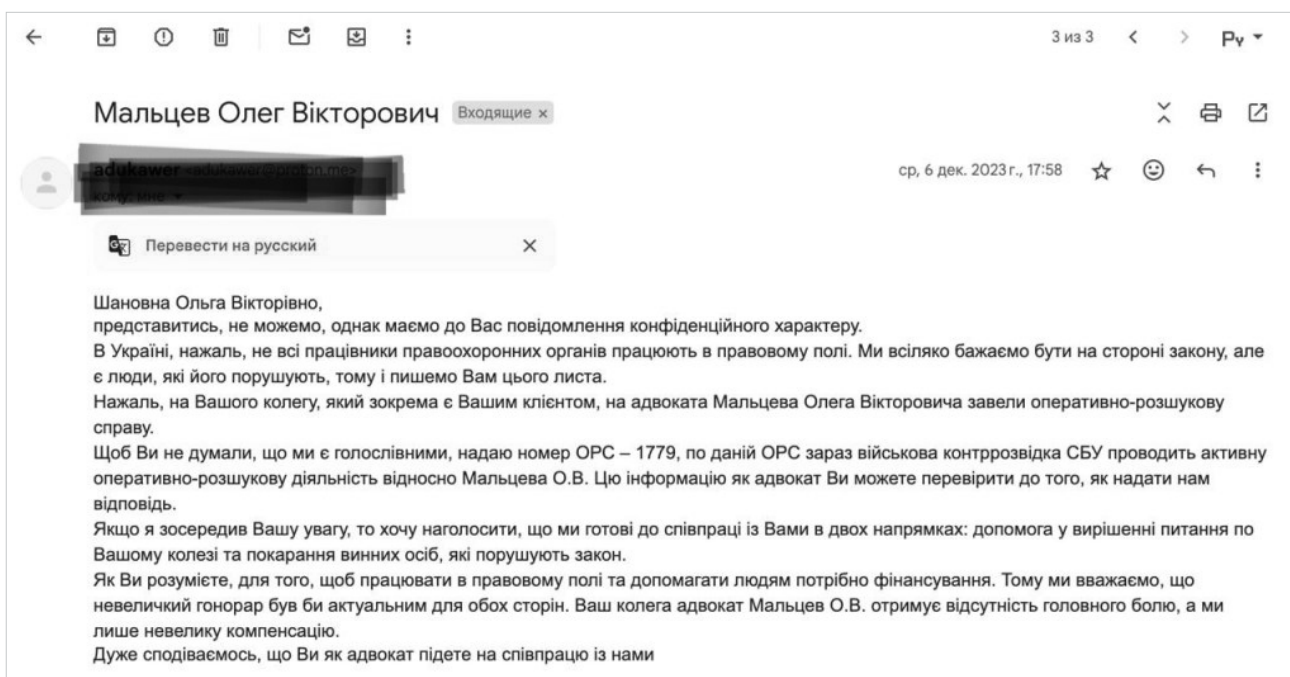
— То есть открыто предлагали заплатить?

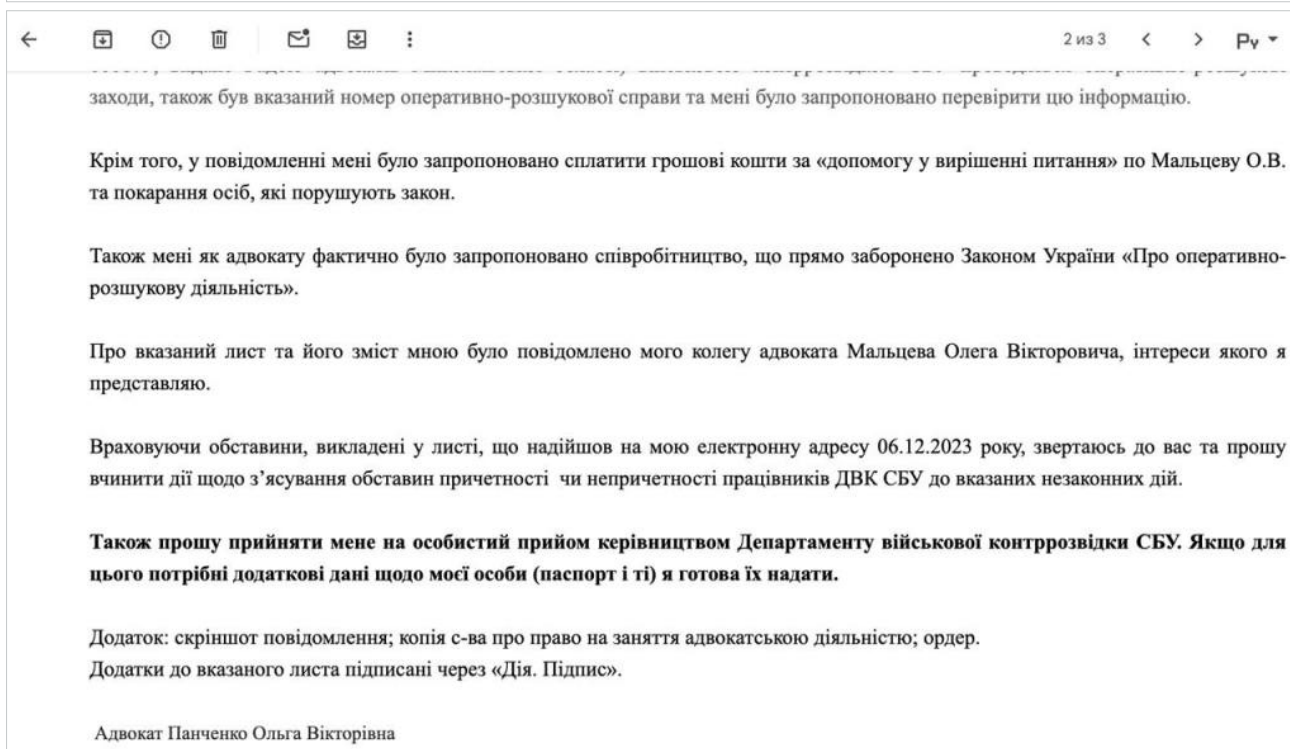
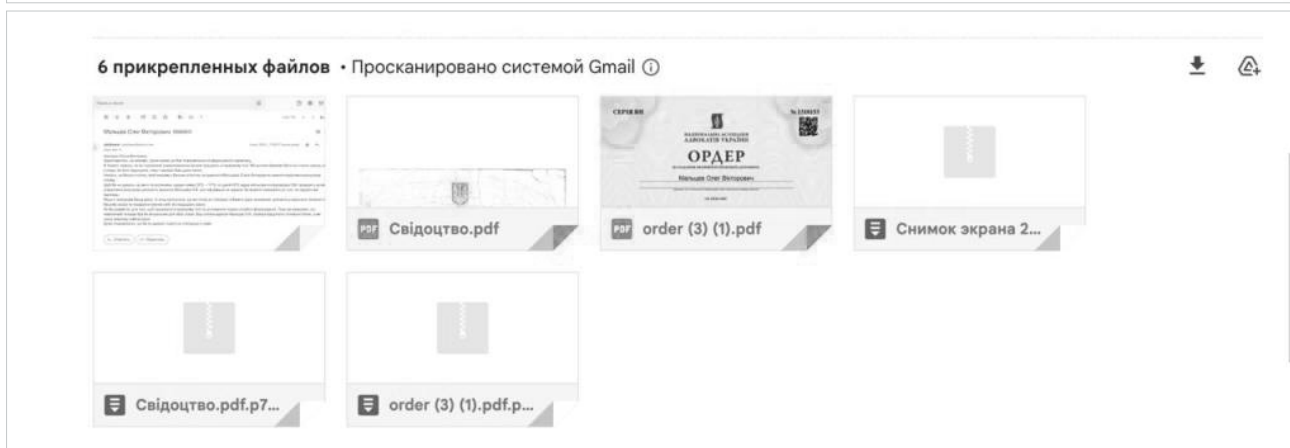
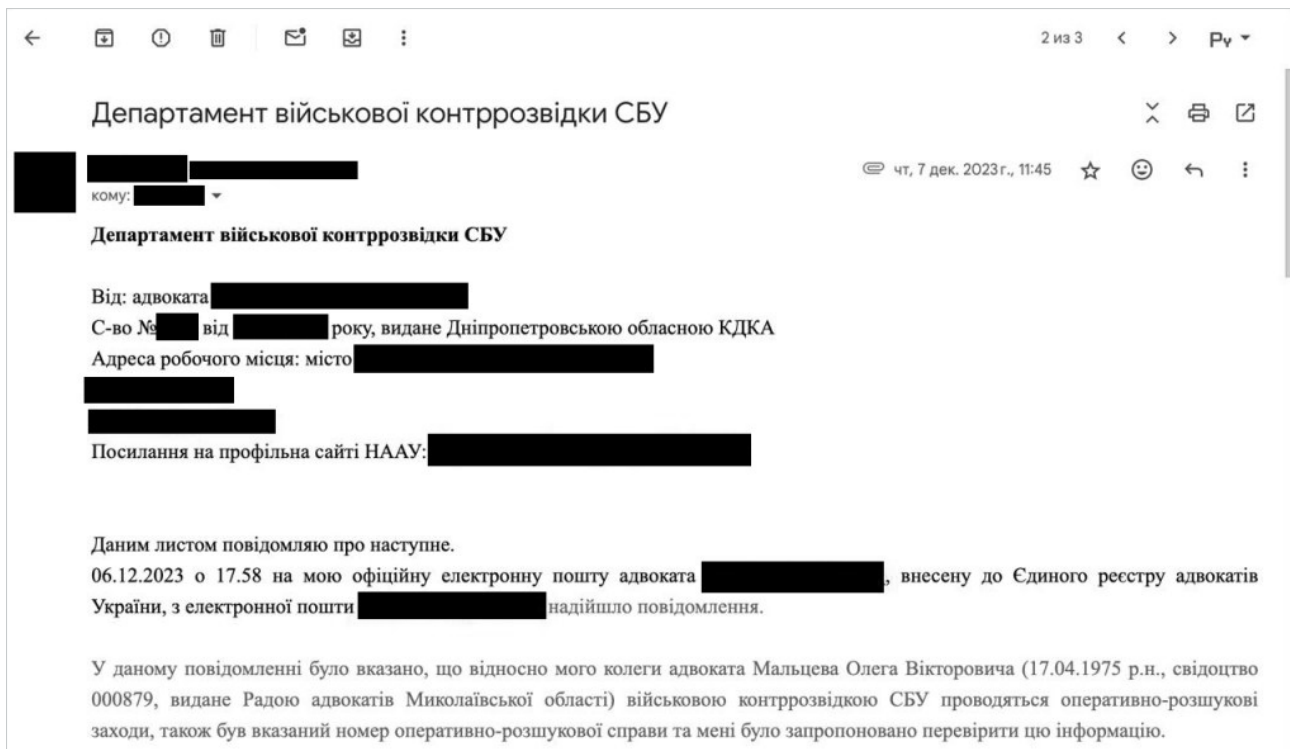
Евгения Тарасенко: я даю Вам скрин этого письма. Мне известно, что Олега Мальцева поставили в известность о таком письме и его адвокат Панченко обратилась с заявлением в СБУ. Олег Мальцев, тогда, кстати, был за границей и мог просто не вернуться в Украину. Когда 13 сентября Мальцеву избирали меру пресечения, то сторона обвинения утверждала, что если его не взять под стражу, то он скроется от суда и следствия. Уверенна, что после таких писем он мог просто не вернуться в Украину, но он вернулся. Кроме того, первые обыски у Мальцева были еще в начале марта 2024 года, а задержали его и предъявили обвинение только 12 сентября. То есть если бы он хотел «скрыться» у него на это было полгода, а судя по тому, что про него теперь пишут в медиа — границу он бы перешел без проблем.

— Могли бы Вы еще прояснить ту версию, которая есть у следствия, и которая разгоняется в медиа? Как на сегодняшний день обстоят дела? Без домыслов, а по факту?

Евгения Тарасенко: что касается расследования и его подробностей, я не могу ничего сказать. Это тайна досудебного следствия. Здесь вы можете обратиться за комментариями к следователю или к прокурору, но они тоже не имеют права раскрывать эту информацию.

Что я могу сказать из того, что уже публично и открыто и на что тайна досудебного следствия не распространяется.





Первое. Мальцеву вменяют создание незаконного военизированного формирования. В подтверждение этого, в том числе во многих телеграмм-каналах приводится список изъятого у него дома оружия, которое, между прочим, было изъято ещё 1 марта 2024 года. Первое, на что здесь нужно обратить внимание: сейчас у меня в наличии пять судебных решений о том, что это оружие должно быть ему возвращено владельцу, и эти судебные решения до сих пор по истечению уже полугода не выполнены. Всё изъятое оружие зарегистрировано в установленном законом порядке, то есть на каждую изъятую единицу Мальцев имеет разрешение, выданное Национальной полицией Украины. Большинство этого оружия — гладкоствольное, оно использовалось для тренировок олимпийской дисциплины «Скит» (круглый стенд). Кроме того, Олег Мальцев является руководителем Международной ассоциации спортивной тактической стрельбы и занимается олимпийской дисциплиной Скит (круглый стенд). Параллельно занятиям на круглом стенде Мальцев проводил научные исследования, по результату которых написал уже 4 книги (все они есть в открытом доступе на его официальном веб-сайте). На эти книги есть рецензии как украинских, так и иностранных спортсменов.

Соответственно, для меня, как для защитника, очевидно, что «незаконного военизированного формирования» он не создавал. Человек занимается спортом, у него официально зарегистрированное оружие, он как исследователь ученых в этом плане работает и создает результаты. Это же не на словах — есть конкретные результаты работы. О каком незаконном вооружённом формировании может идти речь?

Что касается утверждений о том, что Мальцев, якобы, хотел захватить Одессу. Знаете, чтобы быть краткой по этому поводу, просто приведу цитату журналиста Станислава Домбровского: «Мальцев в свое время не смог парковку отжать у мэрии, о каком захвате Одессы идет речь?».

Кроме того, за последний год Мальцеву пытались «примерять» следующие статьи Уголовного кодекса Украины — 111, 369, 263, 436–2, 361–2 и в рамках этих уголовных дел у него с марта 2024 года проводили обыски, изымали имущество — даже электронную сигарету Iqos и ручку Parker изъяли — якобы это средства

негласного съема информации. Как вы понимаете, эти предметы были сданы на экспертизы, это средства госбюджета. Даже чемодан дорожный у Мальцева изъяли — он то к какому преступлению имеет отношение, он что этим чемоданом собирался власть захватывать?

Кроме того, после обыска, который проводился в начале марта 2024 года у него дома, пропало фотоаппаратуры на сумму более 10 000 евро. В квартире никого не было и дверь выломали, хотя, где находятся хозяева, мягко говоря, достоверно было известно. По данному факту зарегистрирован ЕРДР, однако, как говорится «воз и поныне там». Следователь по делу отказывает в ходатайствах представитель Мальцева о допросе тех лиц, которые присутствовали во время обыска, хотя — это первое, что необходимо сделать. С марта 2024 года вся научная деятельность Мальцева фактически остановлена, на сотрудников оказывают давление, а обыски, которые проводились 12 сентября в большинстве были проведены по тем адресам, где уже проводились в марте 2024 года, то есть — повторно.

В конечном итоге, по Мальцеву остановились на 2 статья. Что ж «спасибо», безусловно, что не все преступления особенной части Уголовного кодекса Украины Мальцеву вменили. **Исходя из затраченного времени и сил, складывается такое впечатление, что Мальцев — преступник номер 1 в Украине. Вы серьезно?**

Поэтому, с учётом всего изложенного, моё личное мнение, что это — заказ. Я считаю, что есть заинтересованные лица — недобросовестные сотрудники правоохранительных органов, которые вводят своих коллег в заблуждение и «подливают масло в огонь» не из бескорыстных побуждений. Всегда в правоохранительной системе есть люди, которые используют власть, данную им государством, в своих личных и корыстных интересах. Это не значит, что там все такие.

— Что Вы можете сказать по поводу утверждений, что Мальцев «лжеученый»?

Евгения Тарасенко: Мальцев — дважды кандидат наук в Украине (философских и психологических). То есть он защитил две кандидатские работы. Конечно, любые интернет-эксперты, которые в своей жизни кроме азбуки ничего не прочитали, могут говорить, что он лжеучёный, но я считаю, что Министерству образования и науки Украины всё-таки виднее. Кроме того, Мальцев до его

задержания каждый день работал и общался со своими коллегами учёными за границей, в открытом доступе есть масса видео международных конференций. У него беспрецедентное для Украины количество совместных научных работ с американскими, европейским учеными. И я искренне уверена, что таким ученым как Джером Крас, виднее — разбирается Мальцев в том, что он делает или нет. Плюс я Вам дам список, вы можете его опубликовать, — это приблизительный список, научных работ Мальцева только за последние 10 лет — этот список занимает 8 страниц печатного текста. Пожалуйста, берите, проверяйте. Назовите мне в Украине учёного, у которого столько публикаций в Скопус, как у Мальцева. Назовите мне украинского учёного, к которому с таким же уважением относятся на международном уровне? Это еще при том, что за 20 лет Мальцев ни копейки денег из украинского бюджета не взял, все исследования он проводит за свои средства.

И самое что для меня непонятное — что Украина выиграла? У Мальцева беспрецедентные связи в научной сфере в Европе, в США, авторитет среди иностранных коллег. Теперь его облили грязью все кому не лень, он сидит в СИЗО. Украина от этого выиграла? Или наши враги? Вопрос риторический.

— В Википедии написано, что у Мальцева была конфликт с Русской православной церковью и неким «антисектанским движением». Это может иметь отношение к тому, что сейчас происходит?

Евгения Тарасенко: у меня нет информации по этому поводу. Я не могу сказать, что это «заказ» РПЦ, так как у меня нет этому никаких доказательств. Но люди, которые были свидетелями конфликта Мальцева и РПЦ помнят, как Мальцеву били машины, клеймили его «сектантом» — причем как в российских, так и в украинских СМИ. Длилось это несколько лет.

В 2019 году вышел художественно-документальный фильм «Лицензия на преступления», в котором критиковались методы работы России в отношении соседних стран,



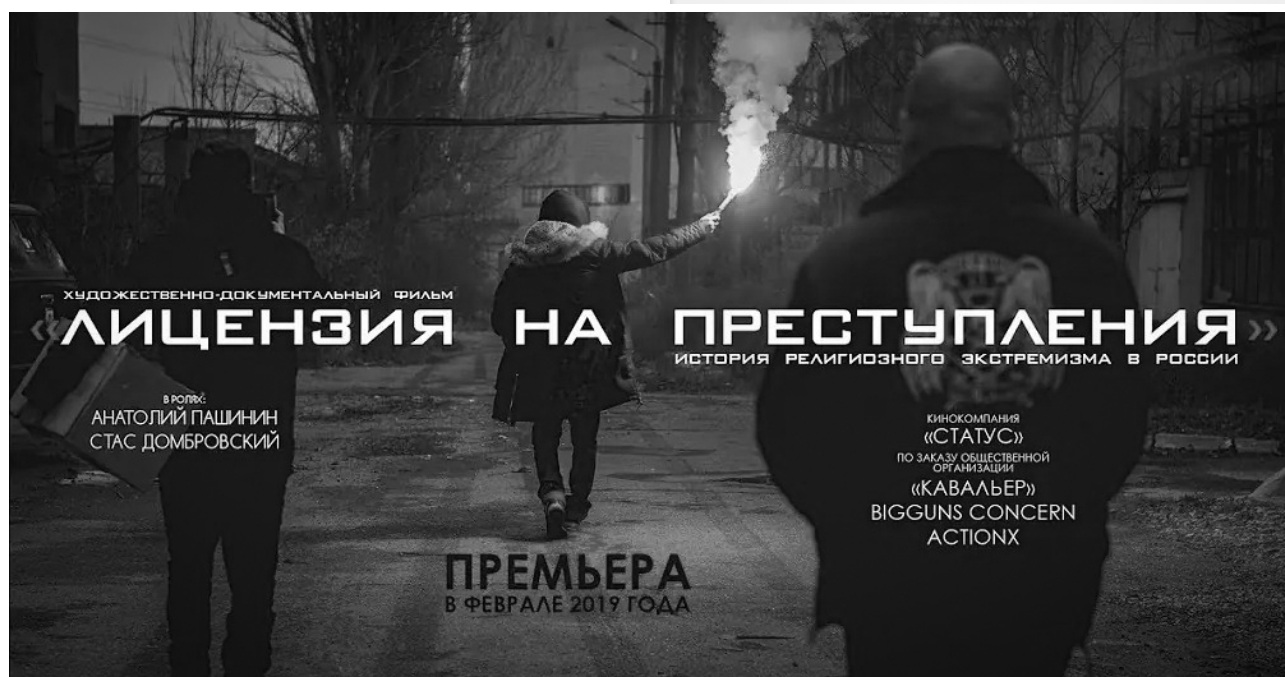
www.ukrinform.ua

УКРИНФОРМ

Засновано у 1918 році

«Лицензія на злочини». Презентація фільму

22.02.2019 14:00





в том числе Украины. Этот фильм даже внесен в Украинскую Википедию, он есть в свободном доступе в YouTube, фильм был официально презентован в «Униан», на пресс-конференцию приезжал коллега Мальцева из Бельгии.

Материалы этого фильма теперь, кстати, используют против Мальцева, что само по себе абсурдно.

Кроме того, мне известно, что так называемое «антисектантское движение» устроило травлю европейских-коллег ученых Мальцева, **которые вместе с ним выступали против методов российского религиозного экстремизма в Европе и в Украине. То есть европейских ученых и правозащитников, которые вместе с Мальцевым не позволили распространиться этой заразе в Украине еще до 2022 года, теперь информационно травят агенты РПЦ. Кто от этого выиграл? Вопрос опять же риторический.**

— Я так понимаю, что Вы вину Мальцева не верите. Но, как говорят — «дыма без огня не бывает». Что скажете?

Евгения Тарасенко: скажу, что это все уже в истории было. Сергей Королёв сидел, Николай Козырев сидел, Стефан Таранушенко сидел, а теперь Мальцев сидит.

И, обратите внимание, они все сидели по политическим статьям, все кричали, что они «враги народа» и их необходимо казнить без суда и следствия. А потом эти же люди требовали расправы над теми, кто отправ-

лял в лагеря этих ученых. Это все уже было. История носит циклический характер.

Но на данном этапе — учитывая тайну досудебного следствия, больше я сказать не могу. Далее мы с коллегами будем работать по делу и надеемся, что рано или поздно все станет на свои места.

Список научных работ академика Мальцева [по ссылке](#).

Источник: [журнал «Гранит Науки»](#)

ДЕЛО МАЛЬЦЕВА: НЕЗАКОННОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ «ОТРАСНЫХ ПРЕСТУПНИКОВ»

За последний месяц в украинских и иностранных СМИ много пишут о деле академика Мальцева, которое вызывает множество вопросов. Коллеги ученого и ряд экспертов склоняются к тому, что дело Мальцева — это заказ, с целью разрушить не только репутацию академика, но и свести на нет все его научные труды и общественные достижения. Недавние события — очередное подтверждение наличия обоснованности таких подозрений. Мы поговорили с адвокатом Олега Мальцева Евгенией Тарасенко, чтобы из первых уст узнать, что еще произошло по делу.

— Евгения Васильевна, расскажите, пожалуйста, что произошло?

— Трое человек, двое из которых проходили в качестве свидетелей по делу Мальцева, были задержаны на границе и взяты под стражу. Двое из них — немецкий журналист

и переводчица с итальянского языка ранее проходили по делу в качестве свидетелей, третья девушка — ученый, психолог, которую даже ни разу не вызывали на допрос в качестве свидетеля, то есть по делу — она никто. Повесток о вызове к следователю они не получали, меры пресечения им не назначались, и запрета на выезд за границу у них не было.

Немецкий журналист направлялся к себе домой в Кельн, девушки, ввиду участвовавших обстрелов Одессы, просто хотели на время уехать.

Однако ранним утром на пограничном пункте их задержали сотрудники СБУ и удерживали до поздней ночи. Затем приехала группа СБУ из Одессы и отвезла задержанных обратно в город. Дорога заняла более девяти часов, и только утром их доставили в здание СБУ, где началось оформление документов. Уже через несколько часов после того, как им предъявили

подозрения по делу, в котором только двое из них ранее выступали в роли свидетелей, их отвезли в суд **под конвоем и в наручниках для санкционирования ареста.**

— *Получается, что задержание было до предъявления подозрений?*

— Именно. Задержание было абсолютно незаконным. Несмотря на моё ходатайство о переносе рассмотрения дела, чтобы подготовить защиту и дать подзащитным возможность отдохнуть, суд не пошёл навстречу. То, что происходящее напоминало методы гестапо, мягко говоря, не оставляло шансов на справедливое разбирательство. У суда уже были готовы постановления о взятии их под стражу, и все мои усилия оказались тщетными. Суд не учёл, что задержанные двое задержанных (немецкий журналист и переводчица с итальянского языка) были допрошены как свидетели и не имели никакого отношения к предъявленным им обвинениям. Подозрения были необоснованными, но это не имело значения — всё было заранее предрешено.

— *Мы можем говорить о том, что произошедшее — это очередное подтверждение, что дело Мальцева — заказ?*

— Абсолютно. И самое поразительное — это предъявленные обвинения: двум девушкам и одному иностранному журналисту вменяется создание незаконного военизированного формирования. Это не просто абсурд — это выходит за рамки здравого смысла. **Девушки, которые занимаются своей профессиональной деятельностью и не имеют никакого отношения к военной сфере, обвиняются в том, что якобы основали такое формирование и в чем участвовали. Они не только не служили в армии, но и вовсе не разбираются в военных вопросах.** Как я уже отмечала ранее одна из них — психолог, практикует в области судьбоанализа, вторая — переводчица с итальянского языка. К тому же, каждая из них ростом чуть более 150 см., а весом — около 50 кг (чтобы быть точнее, у одной рост 162 см, у второй около 164 см). **Вот такой сегодня «террорист» пошел!** (по мнению СБУ). Поэтому, особенно унижительным для следствия и органов досудебного расследования стало демонстративное и чрезмерное конвоирование этих девушек.

Их заковали в наручники прямо в кабинете следователя. Для каждого из них приставили по четыре конвоира в полном боевом снаряже-

нии. В таком виде их доставили в суд. Задержанных завели в зал в наручниках и поместили в «клетку» — прозрачную пластиковую кабину. Только там с них сняли наручники, но при этом конвоиры оставались рядом, как будто это опасные преступники, на счету которых не один десяток убийств. Какую опасность могут представлять две молодые хрупкие девочки? Для меня это загадка. Но, видимо сотрудникам СБУ виднее...

— *Очередные «маски-шоу»?*

— Именно. Эта сцена выглядела устрашающе как для самих задержанных, так и для всех присутствующих. Но в то же время ситуация выглядела настолько абсурдно и унижительно, что, возможно, даже сами конвоиры чувствовали себя неловко.

Сложно представить двух хрупких девушек в роли силовиков — такое, пожалуй, можно увидеть только в голливудских фильмах, но, как известно, правда жизни и правда искусства редко совпадают. Зачем и с какой целью сотрудники СБУ проводят показательные задержания столь «опасных преступников»?

КТО «ЗАКАЗАЛ» АТАКУ НА УЧЕНОГО ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА?

Прежде всего следует отметить: дело Олега Мальцева еще не передано в суд. Идет досудебное расследование и ученый находится в СИЗО (следственный изолятор). Презумпция невиновности (лат. *praesumptio innocentiae*) — один из основополагающих принципов судебного процесса: лицо считается невиновным, пока его вина в совершённом преступлении не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в законную силу приговором суда..

Журналисты уважаемого издания **Jewish Review** Jesse Orine, David Rutman, Mark Hershlag не смогли остаться в стороне вопиющего случая, произошедшего 12 сентября в славном городе Одессе. Речь о задержании украинского ученого, академика Олега Мальцева.

В тревожном инциденте, вызвавшем широкую обеспокоенность, еврейский ученый доктор Олег Мальцев подвергся преследованию и был впоследствии арестован по политически мотивированной статье уголовного кодекса. Этот случай не только ставит под сомнение безопасность и права интеллектуалов в Украине, но и выявляет значительные несоответствия и противоречия в обстоятельствах его задержания. Как журналист, проявляющий особый интерес к пересечению культуры, политики и идентичности, я нахожу эту ситуацию особенно важной. Она отражает не только продолжающиеся внутренние проблемы украинского общества, но и более широкие последствия для академической свободы и прав национальных меньшинств. Судьба ученого является критическим напоминанием о хрупкости свободы слова в условиях нарастающей поляризации, когда различия во взглядах могут приводить к серьезным последствиям.

«На первый взгляд, все выглядит как обычное дело, которое, увы, не редкость в наше время. Но что-то в этом деле не сходится. Ка-

жется, что выстраивается куда более сложная картина» — метко подмечает уже другой журналист Сергей Нежинский.

Я решил погуглить, кто такой Олег Мальцев, и почему его имя оказалось в центре обвинений? Начав искать информацию о нём, я обнаружил массу противоречивых данных: от его научных достижений до обвинений в сектанстве, псевдонаучности и в сотрудничестве с иностранными спецслужбами. Всё это выглядело как сложный кейс, и я решил разобраться в этом.

КТО ТАКОЙ ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ?

Когда я начал изучать информацию о Мальцеве, первое, что меня поразило, — это обширное количество его работ, которые находятся в свободном доступе. Это не единичные публикации, а множество книг и научных статей на самые разные темы — от философии до криминологии, от психологии до истории. И это сразу заставило меня задуматься: как человек, у которого опубликовано столько трудов, может быть обвинён в псевдонаучности?

И вот что я обнаружил: критики, утверждающие, что Мальцев — псевдочётный, никогда не ссылаются на конкретные его работы. Они не приводят ни одного примера, чтобы показать, что какая-то из его книг или статей содержит научные ошибки, не соответствует академическим стандартам или искажает факты. Обвинения в «псевдонауке» появляются на сомнительных ресурсах, которые, как я заметил, не приводят фактических данных, не цитируют его научные работы и тем более не содержат ссылок на рецензии авторитетных экспертов. Это простые заявления без доказательств, которые ничем не подкреплены.

На противоположной стороне я нашёл множество фактов, подтверждающих, что научные исследования Мальцева получили признание в международном академическом сообществе.

Например, его работа в области криминологии и психологии поддерживается такими именитыми учёными, как профессор Харви Вольф Кушнер из США, который участвовал в расследовании терактов 11 сентября. Профессор Антонио Никасо, признанный эксперт по организованной преступности, лично прилетал в Одессу по приглашению Мальцева для совместной работы. Также профессор Джером Красс из **Brooklyn College**, и профессор Эмилио Виано, президент **Международного общества криминологии**, работали с ним на научных конференциях и семинарах.

Не говоря уже о том, что вместе с Кушнером Мальцев организовал публикации украинских учёных в престижном американском журнале **American Behavioral Scientist**— издании, имеющем высокий индекс цитируемости. Это научный журнал, который сложно назвать «сомнительным» или «неавторитетным». В этом контексте обвинения в псевдонаучности выглядят не просто неубедительно, но и явно сконструированы с целью дискредитации.

ИСТОРИЯ ОТКРЫТОЙ БОРЬБЫ МАЛЬЦЕВА С РПЦ

Когда я продолжил глубже изучать информацию о Мальцеве, то наткнулся на многочисленные статьи, связанные с его длительной и довольно публичной борьбой с Русской Православной Церковью (РПЦ). Оказалось, что его конфликт с РПЦ — это не просто очередной спор ученого и религиозных структур, а настоящая война с явными последствиями.

Сгоревшие автомобили, обвинения в сектантстве и лжеучености — всё это стало частью кампании, направленной на дискредитацию Мальцева как в украинских, так и в российских СМИ. За годы противостояния, Мальцева неоднократно обвиняли в создании «секты», а его окружение сталкивалось с давлением и травлей. Особо я отметил, что в сети можно найти множество материалов, описывающих подробности этих конфликтов на протяжении многих лет.

Интересно, что именно во время этого противостояния Мальцев наладил научные связи с международными экспертами в области религиозных исследований. В Италии он познакомился с Массимо Интровинье — профессором социологии религии и одного из самых авторитетных специалистов в изучении сект и религиозных движений. Их сотрудничество

переросло в несколько научных семинаров, организованных в Украине, где были разработаны совместные методики для противодействия религиозному экстремизму. Основным объектом этих исследований стала деятельность РПЦ, её влияние на государственные структуры и агрессивная политика по подавлению инакомыслия.

В 2019 году вышел художественно-документальный фильм «Лицензия на преступление», в котором подробно разбирались методы, используемые Россией для продвижения своего влияния через религиозные структуры. Этот фильм критиковал РПЦ как инструмент государственной пропаганды и репрессий, и показал, как церковь в России работает в тандеме с такими организациями, как ФСБ и Центр «Э» (Центр по противодействию экстремизму). В фильме раскрываются данные о том, как РПЦ поддерживает и развивает экстремистские группы для борьбы с инакомыслием как внутри России, так и за её пределами.

Для Мальцева этот фильм стал не просто средством выражения его научной позиции, но и важным шагом в его борьбе против религиозной диктатуры РПЦ. Однако и здесь я обнаружил иронию: материалы фильма, в котором разоблачаются методы работы российской церкви и её союзников, теперь используются против самого Мальцева в качестве доказательств его «экстремистской деятельности». Как минимум, это выглядит абсурдно, учитывая контекст.

НОВЫЕ ОБВИНЕНИЯ: ЧТО ВМЕНЯЮТ ОЛЕГУ МАЛЬЦЕВУ?

После задержания 12 сентября 2024 года, обвинения против Олега Мальцева приобрели еще более зловещие очертания. Если в 2014–2018 годах он был мишенью нарративов как «лжеученый», «сектант» и «тамплиер», то сегодня добавились новые, серьезные обвинения: «изменник родины», «сотрудник ГРУ» и «организатор частной военной компании» (ЧВК). Интересно, что новые обвинения идут в связке со старыми нарративами, которые использовались против Мальцева много лет назад.

СБУ утверждает, что Мальцев был вовлечен в шпионскую деятельность в пользу России и что его научные и гуманитарные проекты якобы служили прикрытием для оперативных задач, переданных ему российскими спецслужбами. В частности, следствие заявляет, что

он организовал незаконное военизированное формирование, которое готовилось к захвату государственных учреждений в Одессе. Согласно обвинению, эта группа планировала осуществлять диверсионные действия в случае наступления российских войск на стратегически важные объекты региона. Также выдвигаются утверждения, что для своих целей Мальцев якобы использовал своё влияние на научное сообщество и привлекал молодых ученых и студентов к обучению диверсионным и военным тактикам.

ИЗУЧАЯ ОБВИНЕНИЯ СБУ

В СБУ утверждают, что Олег Мальцев возглавлял секретную организацию, связанную с российскими спецслужбами, которая планировала захватить государственные учреждения в Одессе. Научные исследования и участие в международных конференциях трактуются как действия, направленные на сбор разведывательной информации. Более того, из его легально зарегистрированного оружия для занятий олимпийской дисциплиной «Скит» создается образ целого арсенала, якобы предназначенного для вооруженного переворота. Занятие спортом и научная деятельность преподносится как подготовка «диверсантов». В обвинениях также утверждается, что его группа якобы готовилась к вооруженным действиям против сил обороны Украины в случае наступления российских войск на Одессу. Однако после анализа этих утверждений становятся очевидны их противоречия и несостоятельность.

Во-первых, **нет ни одного прямого доказательства**, подтверждающего связь Мальцева с ГРУ или его участие в подготовке диверсий. Все сведения, поступившие в СМИ и Telegram-каналы, основывались на утечке информации из СБУ, что само по себе вызывает подозрения относительно законности и объективности следствия.

Согласно заявлению СБУ, у Мальцева изъяли более **70 единиц оружия с оптическими прицелами**, бронежилеты, шлемы и другое тактическое снаряжение. Эти заявления вызвали немало вопросов. Давайте посмотрим на эти обвинения:

- **Оружие:** В первую очередь, важно отметить, что все изъятое оружие было легально куплено, официально зарегистрировано

и использовалось для спортивной стрельбы. Мальцев долгое время занимается олимпийской дисциплиной «Скит» и имеет законные основания на владение этим оружием. В ходе обыска были также изъяты несколько охотничьих ружей с оптическими прицелами, которые также совершенно легальны. Изъятые бронежилеты и шлемы могли использоваться для личной защиты, что не является преступлением в условиях военных действий в стране.

- **Коллекционные ножи:** Среди изъятых предметов был нож с логотипом ФСБ, который был представлен как «доказательство» связей Мальцева с российскими спецслужбами. Использование подобных артефактов в качестве доказательства выглядит абсурдным: сложно представить, что агент ГРУ будет хранить у себя столь явные улики.
- **Вопрос численности группировки:** СБУ утверждает, что у Мальцева была создана целая сеть «подпольных групп», включающая снайперов, разведку и штурмовые подразделения. Однако задержаны были только **два человека** — сам Мальцев и его помощник. Если речь идет о настоящей оперативной группе, почему никто из «снайперов» и «диверсантов» не был задержан? Более того, как группа из **20 человек** могла бы захватить административные здания в миллионной Одессе и удержать власть? Это утверждение кажется **нелогичным** и абсурдным, особенно учитывая, что большинство сотрудников его исследовательских институтов — это **молодые девушки**, а не бойцы.
- **Тайминг задержания:** Один из ключевых вопросов — почему Мальцева не задержали сразу, когда впервые изъяли оружие в марте 2024 года? Тогда это оружие было проверено, и суд постановил вернуть его владельцу, так как оно было полностью легальным. Однако спустя полгода это же оружие внезапно становится «доказательством» в деле о шпионаже и подготовке диверсий.

СОМНИТЕЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Следствие также ссылается на наличие у Мальцева инструкций по «диверсионной деятельности». Однако многие из этих материалов,

вероятно, касаются его научных исследований и разработок в области стрелковых дисциплин. Например, Мальцев был активно вовлечен в разработку **Urban Tactical Shooting (UTS)** — новой стрелковой дисциплины, которая сочетает элементы стрелковой подготовки и тактической работы в условиях города. Вполне возможно, что его исследования и тренировки были интерпретированы как «диверсионная деятельность» без понимания их сути.

Кроме того, заявления об активизации группы летом 2024 года также выглядят подозрительно. Если группа действительно существовала и представляла угрозу, почему никаких конкретных действий не было предпринято в течение нескольких месяцев? Если группа была активирована, то почему не поймать группу в момент совершения противоправных действий? Задержание Мальцева и его коллеги выглядит как **запоздалая реакция**, что может свидетельствовать о недостатке реальных доказательств.

Еще один важный момент, который вызывает сомнения в обвинениях — это поведение самого Мальцева. После первого обыска в марте 2024 года он мог легко уехать из Украины и избежать ареста, особенно учитывая серьезность предъявленных обвинений. Однако он остался в стране и продолжал научную работу,

что вряд ли типично для человека, замешанного в шпионской деятельности. Такой шаг демонстрирует его уверенность в своей **невиновности** и готовность бороться за справедливость.

СТРЕЛКОВЫЙ СПОРТ И НАУКА

Среди всех обвинений против Олега Мальцева особое внимание привлекло его увлечение стрелковыми дисциплинами. Это не просто хобби — стрелковый спорт был для Мальцева важным направлением научной работы, и ключевую роль в этом процессе сыграл его друг и коллега **Эннио Фалько**.

Эннио Фалько — это не просто профессиональный стрелок, а **четырёхкратный чемпион мира** и олимпийский чемпион по скиуту. В 1996 году в Атланте он завоевал золото на Олимпийских играх, утвердив за собой статус одного из лучших стрелков современности. За свою карьеру он неоднократно поднимался на вершину мировых рейтингов, сделав его легендой спортивной стрельбы. Именно с ним Мальцев начал активно тренироваться и сотрудничать, что в итоге переросло в совместные научные исследования, о которых стоит рассказать подробнее.



На базе этих тренировок Мальцев написал ряд научных работ, в которых использовал свой личный опыт и глубокие знания психологии и когнитивных процессов. Эти книги стали не просто спортивными руководствами, а научными трудами, в которых стрелковый спорт рассматривается через призму человеческого разума.

Вот несколько ключевых книг, которые Мальцев посвятил теме скита и стрелкового спорта:

1. **«Человек с оранжевым прикладом»** — это одна из книг, в которой Мальцев исследует методику подготовки стрелков. Книга освещает не только технические аспекты стрельбы, но и важные психологические моменты, такие как концентрация и стрессоустойчивость. Мальцев также раскрывает теории, как стрелковый спорт помогает развивать когнитивные навыки, что делает её интересной как для спортсменов, так и для ученых.
2. **«Выстрел в небо»** — в этой книге автор делится опытом взаимодействия с мировыми чемпионами, включая Эннио Фалько. Здесь Мальцев описывает феномен успеха через комбинацию физической подготовки и ментальной дисциплины. В частности, книга обращает внимание на ментальную тренировку и то, как психологическая устойчивость может помочь достичь победы на международных соревнованиях.
3. **«Работа разума в режиме выполнения задач. Том 1»** — в этой книге Мальцев исследует, как мозг справляется с выполнением сложных задач, таких как стрелковый спорт. Это глубокое изучение когнитивных процессов, которые играют ключевую роль в высокопроизводительной деятельности.
4. **«Сознание. Теория тренировки. Том 2»** — продолжение исследования, где Мальцев углубляется в теорию тренировочного процесса. Здесь даются конкретные рекомендации по построению программ тренировок для спортсменов, особенно тех, кто работает с точными видами спорта, такими как стрельба.
5. **«Как за пять лет стать чемпионом мира»** — В этой книге Мальцев делится уникальными методиками, которые разработал вместе с Фалько. Книга предлагает пошаговую систему тренировок, основан-

ную на научных данных, и демонстрирует, как дисциплина, систематический подход и ментальная подготовка могут привести спортсмена к мировым победам.

ПРОЕКТ СОБСТВЕННОГО СТЕНДА

Стоит отметить, что Мальцев не ограничивался только написанием книг и проведением исследований. Есть информация о том, что совместно с Фалько он планировал построить собственный стенд для занятий скитом в Одесской области. Это был бы первый в регионе стенд, который соответствовал бы всем международным стандартам. Вполне вероятно, что этот проект вызвал обеспокоенность у местных монополистов спортивной отрасли.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОДДЕРЖКА: КТО ВСТАЛ НА ЗАЩИТУ ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА?

История с арестом Олега Мальцева быстро вышла за пределы Украины, вызвав волну откликов со стороны его коллег и друзей по всему миру. Для многих стало удивительным, что ученый, который активно вел научную деятельность в международном поле, внезапно оказался в центре обвинений в шпионаже и организации незаконных формирований. Как только новость об аресте достигла зарубежных коллег Мальцева, они сразу выступили с поддержкой.

Джером Красс, профессор социологии из Бруклинского колледжа, уже долгое время сотрудничает с Мальцевым по различным международным проектам. В своих интервью он подчеркивает, что Мальцев — это человек науки, глубоко уважаемый в академической среде. Красс отмечает, что удивлен новостями об аресте и с трудом верит в то, что обвинения могут иметь реальную основу. На его взгляд, репутация Мальцева как ученого, который постоянно работал на развитие междисциплинарных исследований, должна говорить сама за себя.

С другой стороны, французский социолог **Lucien Oulahbib**, который также сотрудничал с Мальцевым, подчеркнул важность его работы для развития научной мысли в Европе и Украине. Он напомнил, что Мальцев принимал участие в многочисленных научных конференциях и был признанным экспертом

в своей области. Поддержка коллег, таких как Oulahbib, только подчеркивает, насколько Мальцев был ценен для международного научного сообщества.

Среди украинских коллег особое внимание привлекает поддержка профессора **Максима Лепского**, который уже долгое время работает бок о бок с Мальцевым над различными научными проектами. Лепский, выражая свою поддержку, отметил, что для него как для коллеги и друга ситуация с арестом Мальцева выглядит непонятной и вызывает множество вопросов. Он вспоминает о том, как они вместе участвовали в крупных научных конференциях, подчеркивая значимость и ценность работы Мальцева для Украины и международного научного сообщества.

Ким Каневский, заслуженный журналист Украины, также выступил в защиту Мальцева, подчеркивая, что его многолетняя работа, в том числе и с возрождением важных научных инициатив, заслуживает признания, а не обвинений. Каневский не скрывал своего удивления по поводу ареста и выразил надежду, что правда вскоре восторжествует.

Все эти голоса объединяются в одном — мировое научное сообщество видит в Мальцеве не просто ученого, но и лидера, чья работа имеет огромное значение. Репутация Олега Мальцева как ученого, посвятившего свою жизнь науке и развитию научных связей, остается неоспоримой, и его международные коллеги продолжают выступать в его защиту, зная, что он всегда действовал в интересах научного прогресса и, в конечном счете, Украины.

КТО ЗАКАЗАЛ ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА?

Вопрос о том, кто стоит за арестом Олега Мальцева, продолжает оставаться без ответа. Собранный информация наводит на мысль, что это не просто случайное задержание, а хорошо спланированная атака, направленная на подрыв его научной репутации и устранение его как влиятельного общественного деятеля. В ходе моего расследования, я не обнаружен никаких доказательств антиукраинской деятельности Мальцева, напротив, все его научные работы и проекты были направлены на развитие Украины.

Арест Мальцева также отражает более глубокую системную проблему, связанную с борьбой против независимого мышления и учёных,

чьи идеи могут способствовать прогрессу страны. В Украине, где сейчас остро необходимы умные и креативные люди, появляется тревожная тенденция к подавлению инакомыслия, особенно среди тех, кто способен усилить международное влияние Украины. Мальцев стал жертвой этой системы.

НО КТО ЖЕ ЗА ЭТИМ СТОИТ? ЕСТЬ НЕСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫХ ВЕРСИЙ, КАЖДАЯ ИЗ КОТОРЫХ ЗАСЛУЖИВАЕТ ВНИМАНИЯ:

1. Версия: Месть РПЦ

Мальцев уже давно известен своей открытой борьбой с Русской Православной Церковью (РПЦ). Его работы, направленные на разоблачение религиозного экстремизма, вызвали сильное сопротивление со стороны церковных структур. Возможно, старая вражда вспыхнула с новой силой, и те, кто когда-то преследовал Мальцева за его антиклерикальные исследования, решили воспользоваться моментом. Примечательно, что старые нарративы и обвинения в «сектантстве» снова всплыли в публичном пространстве. Это может указывать на попытку РПЦ дискредитировать Мальцева с помощью давно проверенных методов.

Читайте «Записки арестанта. Ищи кому выгодно. Часть первая — РПЦ»

2. Версия: Попытка вымогательства

Мальцев — заметная фигура в украинской научной и общественной жизни, что не могло не привлечь к нему внимания. Некоторые источники указывают на то, что его арест может быть связан с попыткой получения денег или ресурсов через вымогательство. В пользу этой версии говорит случай, когда в 2023 году коллеги Мальцева получили письмо с предложением «решить все вопросы» в обмен на финансовую благодарность. Возможно, кто-то решил использовать его популярность и связи в своих интересах, и арест стал методом давления.

3. Версия: Конфликт интересов в спортивной стрельбе

Олег Мальцев активно занимался развитием дисциплины спортивной стрельбы, в частности олимпийской дисциплины «Скит». Он даже

планировал построить собственный стрелковый стенд в Одесской области, что могло вызвать недовольство среди конкурентов. Скит — это спорт, требующий больших финансовых вложений, и появление нового, независимого стенда могло бы нарушить баланс сил в этом секторе. Мальцев, благодаря своей дружбе с чемпионом мира Эннио Фалько, мог привлечь топовых спортсменов к своему проекту, что, в свою очередь, могло вызвать попытки его дискредитации.

Читайте [«Записки арестанта. Ищи кому выгодно. Часть вторая — бизнес-конкуренция»](#)

ПОЧЕМУ ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ ВАЖЕН ДЛЯ УКРАИНЫ И МИРА?

Олег Мальцев — это более чем ученый. Он представляет собой пример того, как независимая наука, соединяющая разнообразные дисциплины, может не только служить научному прогрессу, но и активно сопротивляться давлению со стороны как государственных структур, так и религиозных институтов. Его деятельность охватывает такие области, как криминология, психология, философия, антропология, стрелковые дисциплины и личная безопасность, что делает его важной фигурой в различных научных сообществах как в Украине, так и за ее пределами.

Своими исследованиями Мальцев неоднократно выводил Украину на международную научную арену. Он сотрудничал с ведущими учеными из США, Англии, Италии, Франции и других стран, организовывал международные конференции, участвовал в крупных научных проектах и публиковался в авторитетных журналах. В частности, его совместная работа с американским профессором Харви Кушнером по теме международного терроризма получила широкий отклик у мирового научного сообщества.

Однако Мальцев важен не только из-за его научных заслуг. Он символизирует борьбу за свободу мысли и независимость научных исследований, что делает его арест более значимым в контексте борьбы за права ученых в Украине. Украинское общество сталкивается с вызовами, когда политическое давление или внешние силы пытаются ограничить тех, кто действует вне общепринятых рамок.

НАУЧНАЯ СВОБОДА И НЕЗАВИСИМОСТЬ

Мальцев — один из немногих украинских ученых, которые активно выступают против вмешательства государства или религиозных структур в науку и личные свободы. Его научная деятельность всегда была независимой от политической конъюнктуры. За свои исследования он получил признание международных экспертов, среди которых Джером Красс, Люсиен Улябиб, Максим Лепский и др. Эти ученые подчеркивают, что обвинения против Мальцева абсурдны и что его научная карьера должна быть защищена.

Исследования Олега Мальцева и его работа продолжают привлекать внимание ученых по всему миру. Кампания по дискредитации Олега Мальцева — это лишь временное явление, а его научные достижения останутся в истории навсегда.

ПРИЗЫВ К ДЕЙСТВИЮ

Эта статья — не просто рассказ о том, как арестовали ученого. Это призыв к международному сообществу обратить внимание на случай Олега Мальцева и выступить в его защиту. Независимость науки и свобода слова — это те принципы, которые не должны зависеть от политической конъюнктуры. Олег Мальцев заслуживает справедливого суда и возможности продолжать свою научную деятельность без угроз и преследований.

Сегодня в Украине, как никогда, важно защищать права тех, кто борется за правду и независимость. И дело Мальцева — это не просто частный случай, а тест для всей системы: сможет ли Украина защитить своих ученых и сохранить научную свободу, или уступит давлению и превратится в страну, где независимые мысли становятся опасными для их авторов?

Ответ на этот вопрос зависит от каждого из нас.

Источник

IMPRESSUM

**“UNSOLVED CRIMES”
NEWSPAPER**

Hiisku Roman

00950 Helsinki, Vartiokyläntie 11

Tel: + 358407352082

e-mail: hiisku.roman@gmail.com

